

耶穌為何咒詛無花果樹？

麥謙

引言

以色列有許多無花果樹，在該撒利亞腓立比就有一些，為甚麼耶穌咒詛無花果樹？又不是收穫的時候。因為耶穌見樹上只有葉子而無果子，所以咒詛他。原來無花果樹有個特性：有葉就有果。現在是春天，葉子小果子也小。到了夏天收穫的時候，葉子大果子也很大。

只有葉子而無果子，就好比虛有其表的基督徒，他爸爸是長老或執事，徒有知識而無生命的信徒，所以受主的咒詛。

事件的經過

這事件只有馬太福音廿二章十八至廿二節和馬可福音十一章十二至十四節有記載，兩處經文大同小異，綜合兩段經文有下面五點：

(一) 第二天清早耶穌從伯大尼出來，他餓了，這一天是棕樹節的第二日，是禮拜一。他餓了，這裡可以看見耶穌人性的一面，他有肉體的需要和軟弱，並且也貧寒，缺乏供應。

(二) 「遠遠的看見一棵無花果樹，樹上有葉子，就往那裡去。」(可十一13)耶穌若不曉得無花果樹的特性，他不會走走往無花果樹，因為不是收穫的時候。正因為他知道無花果樹的特性，所以看見樹葉而且遠遠的距離，看不大清楚，「就往那裡去。」寫得傳神而且

合情合理。

(三) 只有葉子。耶穌走去樹下當然期望有果子來解決他肚子餓的需要，竟找不着，只有葉子。無花果樹與葡萄樹一樣，除了結果子之外，一無是處，葉子是生命的活力吸收陽光、水份和肥料，目的只有一個，要結果子。

無花果樹代表了宗教上的領袖，擴大為以色列民族，看來好像很興旺，實質虛偽、裝作。他們拒絕基督，敵擋福音。

(四) 咒詛。咒詛是這事件的中心，主的咒詛就是審判，乃公義的，在這裡沒有寬恕和憐憫，不似慈愛的救贖主。是否祂一時的激動呢？不是的。

在路加福音十三章六至九節不結實的無花果樹的比喻。一個人有一棵無花果樹，栽在葡萄園裡，他來到樹前找果子，卻找不着。「那人代表天父，葡萄園象徵神的國，無花果樹代表以色列人。」就對管園的說。「管園人就是耶穌。「看哪！我這三年來，到這無花果樹前找果子，竟找不着。」兩節經文重覆強調找不着果子。「把他砍了罷，何必白白佔地土呢？」

三年是主開始工作已有三年了！猶太人不接待他，並且越來越硬心、瞎眼、嫉妬。「管

園的說，主啊！今年且留着，等我……」主耶穌懇求寬容再多一年，但不到一年他便受難。當猶太人要求彼拉多把耶穌釘十字架的時候，「彼拉多在眾人面前洗手，說，流這義人的血罪不在我，你們承當罷，眾人都回答說，他的血歸到我們和我們的子孫身上。」學者認為咒詛就在這時臨到他們。

(五) 信與不信。綜合馬太、馬可、路加三卷福音書，因他們不相信，結局受咒詛滅亡，跟着這三段經文的下面都講及信心的能力。是正面的教訓，前面記載了負面的，是實地反面的教材。主耶穌曾叱責哥拉汛、伯賽大和迦百農，因為他在他們中行了許多異能，他們仍不悔改，不相信(太十一20, 24)，這些地方成為廢墟直至今日，在和暖的春風吹拂中，廢墟的石頭依舊作見證，主的話語仍然在春風之中對我們說話，但有誰從那些殘破的廢墟中，聽到主的聲音呢？還是拍下了「到此一遊」的照片，匆匆上車，有如過客的人生呢！

羅素的狂妄

哲學家及數學家羅素(Bertrand Russell)在他所著《為甚麼我不是基督徒？》書中質疑耶穌咒詛無花果樹，又不是收無花果的時候，當然找不到果子，他質疑主的智慧；所以他尊重佛陀(Buddha)和蘇格拉底多過主耶穌。

【註】Why I Am Not A Christian p.23-24

【註】人的知識和智慧有限，羅素又怎會知道，無花果樹有葉子就有果子的特性呢？因為他是人子嘛，有限的人怎能質疑無限的神子呢？豈不是狂妄嗎？